

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 87 מישיבתה מיום 07.06.2017

**משתתפים ה"ה:** יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד, יהודה המאירי וניר סביליה;  
**חסרים ה"ה:** נתן אלנתן, אהרן מדואל, גל שרעבי דמאיו, סוזי כהן צמח;  
**נוכחים ה"ה:** יערית צבי-אשר, לילך קוטלובסקי, זהבה קמיל, נעמי לוי, נועם ירון, עו"ד רתם בהרב,  
 עו"ד ליהי שפייכר-קדם, עו"ד עדי שפיר, שני לוי-גצוביץ, ניצה אמיני, אמיר טובי, ליאור אבירם,  
 שמואל בן-דוד, גיא סרוסי, אביטל רזניק, חנן פרץ, צבי בן-ישי, הרצל גווילי, ליאור לנציצקי.  
**מזכיר הוועדה:** אהרן פישר.  
**מרכז הוועדה:** איתי עוזר.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	427.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז פומבי 119/2016 לאספקה והתקנת שילוט פנים, שילוט למוסדות חינוך, שילוט אתרים, כרזות ותמונות מסוגים שונים, רול אפים ושילוט אתרי רחצה	אישור תוצאות ניהול מו"מ
2.	428.	יחידת הרכב	אחזקת תיבות הילוכים מתוצרת אליסון	הכרזה על ספק יחיד
3.	429.	אגף דרכים ומאור	מכרז פומבי 167/2016 לביצוע בדיקות מעבדה בתחומי קרקע, דרכים, בטון ובתחומים נלווים	מתן זכות טיעון
4.	430.	אגף מחשוב ומ"מ	מכרז פומבי 180/2017 אספקת שרתים ורכיביהם תוצרת HPE	הכרזה על זוכה
5.	431.	אגף התברואה	מכרז פומבי מס' 175/2017 אספקה והתקנת מסתורים למכלי אשפה בנפחים של 770, 360 ו-1,100 ליטר	אישור תוצאות ניהול מו"מ
6.	432.	אגף הביטחון ושירותי חירום	מכרז מסגרת פומבי מס' 178/2017 למתן שרותי אבטחת מוסדות חינוך שמירה, אבטחה וסדרנות	הכרזה על זוכים
7.	433.	מינהל בת"ש	פרוייקט אחזקת נתיבי איילון (בתחום ת"א-יפו)	תיקון טעות סופר

**החלטה מספר 427**

**מכרז פומבי 119/2016 לאספקה והתקנת שילוט פנים, שילוט למוסדות חינוך, שילוט אתרים, כרזות ותמונות מסוגים שונים, רול אפים ושילוט אתרי רחצה**

**פניית האגף:**

וועדת המכרזים בישיבתה מס' 82 מיום 5/3/17 החלטה מס' 396 החליטה להכריז על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז לאספקה והתקנת שילוט פנים, שילוט למוסדות חינוך, שילוט אתרים, כרזות ותמונות מסוגים שונים, רול אפים ושילוט לאתרי רחצה במחירי הצעותיהם וכדלקמן:

1. **פרק א', שילוט פנים והוריה והכוונה** - הספק **תדהר תעשיות שלטים בע"מ** כבעל ההצעה הזולה ביותר בפרק.
  2. **פרק ב', שילוט למוסדות חינוך ומוסדות עירוניים** - הספק **ק.ר אבטחת כבישים בע"מ** כבעל ההצעה הזולה ביותר בפרק. כמו כן, לנהל עמו מו"מ בפריטים בהם הצעתו יקרה יותר מאומדן העירייה.
  3. **פרק ג', כרזות, תמונות, שילוט אומנותי** עם הספקים:
    - i. - הספק **ד.פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ** לפריטים 1, 8 ו-9.
    - ii. - הספק **מייד אין מרדכי גולדפרב בע"מ** לפריט מס' 2.
    - iii. - הספק **א.מ. המשלט בע"מ** לפריטים מס' 2, 4, 10, 11, 12 ו-13.
    - iv. - הספק **כדורי אמצעי הדרכה אומנותיים בע"מ** לפריטים מס' 3, 5, 6, 7, 13 ו-14.
  4. **פרק ד' רול אפים** - הספק **כדורי אמצעי הדרכה אומנותיים בע"מ** כבעל ההצעה הזולה ביותר בפרק.
  5. **פרק ה' - הספק אלקיים סימון כבישים בע"מ** כבעל ההצעה הזולה ביותר לפריטים 1-5.
- בהמשך להחלטת הוועדה אגף רכש ולוגיסטיקה ניהל עם הספק **ק.ר אבטחת כבישים בע"מ** משא ומתן בפריטים בהם הצעתו יקרה יותר מאומדן העירייה.
- הספק נענה לבקשת אגף רכש ולוגיסטיקה והוזיל את מחירי חלק מהפריטים באחוזים ניכרים וכמפורט בנספח א' המצורף.
- לידיעת הוועדה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 87 מישיבתה מיום 07.06.2017

**נספח א' – תוצאות משא המתן עם הספק ק.ר אבטחת כבישים בע"מ**

ההפרש באחוזים	הצעת המחיר לאחר משא ומתן	מחיר היעד העירוני	הצעת המחיר כפי שהוגשה במכרז	תיאור הפריט במידות מקסימום נדרשות (מידות ב- ס"מ)
- 9%	380	270	415	אות / ספרה בגובה 40 ס"מ לשלט כולל התקנה עם סולם עד לגובה 3 מטרים
- 14%	268	220	310	אות / ספרה בגובה 20 ס"מ לשלט כולל התקנה עם סולם עד לגובה 3 מטרים
- 19%	215	170	265	אות/ ספרה בגובה 10 ס"מ לשלט כולל התקנה עם סולם עד לגובה 3 מטרים
-	1170	1170	1170	לוח עם לוגו עירוני במידות 22* 40 ס"מ כולל התקנה עם סולם עד לגובה 3 מטרים
- 20%	1932	2000	2415	לוח עם לוגו עירוני במידות 33* 60 ס"מ כולל התקנה עם סולם עד לגובה 3 מטרים
-	7650	8000	7650	לוח עם לוגו עירוני כולל התקנה עם סולם עד לגובה 3 מטרים מידות בהתאם לדרישת הלקוח
- 30%	2000	2000	2860	שלט מודפס במידות 50 *200 ס"מ כולל התקנה לקיר / גדר עם סולם עד לגובה 3 מטרים
-	1344	1344	1344	שלט מודפס במידות 70* 120 כולל התקנה לקיר / גדר עם סולם עד לגובה 3 מטרים
-	1600	1600	1600	שלט מודפס במידות 100 *100 כולל התקנה לקיר / גדר עם סולם עד לגובה 3 מטרים
-54%	220	220	480	תוספת עבור התקנה לקיר /גדר עם סולם לגובה של יותר מ- 3 מטרים
- 15%	1260	800	1480	תוספת להתקנת שלט עם מנוף
- 48%	250	250	480	פירוק של שלט (בכל גובה שהוא)

**דין:**

אהרן פישר:

פניה ראשונה על סדר היום של אגף הרכש לגבי מכרז 119/2016 של אספקה והתקנת שילוט פנים ושירותים נוספים. כבר דנו פה בוועדה בנושא הזה והוחלט להכריז על הזוכים במכרז וביקשו לנהל מו"מ עם הספק ק.ר. אבטחת כבישים בפריטים שבהם הצעתו הייתה יותר יקרה מאומדן העירייה. ניהלו איתו מו"מ וכפי שאתם יכולים לראות בנספח המצורף לפניה שהוא באמת הוריד מחירים בהצעתו באופן די משמעותי יחסית, אומנם בחלק מהפריטים עדיין לא התכנס לאומדן אבל הסברנו גם בוועדה הקודמת שכנראה האומדן לא היה ממש מדויק, אנחנו ראינו שההצעות בין לבין עצמן היו קרובות ולכן לדברי אגף הרכש המחירים כרגע טובים ומבקשים לאשר את התוצאות של המו"מ לפריטים שבהם נוהל. יש שאלות בעניין הזה?  
איתי פנקס ארד: בהצלחה.

**החלטה:**

מאשרים את תוצאות ניהול המו"מ עם "ק.ר אבטחת כבישים בע"מ". הצעת הספק שתצורף לחוזה שייחתם עימו תעודכן בהתאם.  
וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 428

**אחזקת תיבות הילוכים מתוצרת אליסון**

**פניית האגף:**

1. חברת דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ מבצעת עבודות אחזקה ותיקוני תיבות הילוכים אוטומטיות מתוצרת אליסון במשאיות עירוניות.
2. ועדת מכרזים מספר 51 בישיבתה בתאריך 18/11/2015, החלטה מספר 230, הכריזה על הספק דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ כספק יחיד לביצוע עבודות אחזקה ותיקונים בתיבות הילוכים מתוצרת אליסון לתקופה של שנתיים מתאריך 1/1/2016 עד 31/12/2017. פרוטוקול מצורף **כנספח א'**.
3. ועדת התקשרויות עליונה בישיבתה בתאריך 28/12/2015 החלטה מספר 521/15 אישרה התקשרות לאחזקה ותיקונים של תיבות ההילוכים מתוצרת אליסון עם חברת דיזל הנדסה (2003) בע"מ לתקופת התקשרות 1/1/2016 עד 31/12/2017 בהיקף שנתי בסך 500,000 ₪. פרוטוקול מצורף **כנספח ב'**.
4. ועדת התקשרויות עליונה בישיבתה בתאריך 13/11/2016 החלטה מספר 401/16 אישרה הגדלת היקף ההתקשרות השנתי ב- 100,000 ₪ כך שהיקף ההתקשרות השנתי עומד על 600,000 ₪. פרוטוקול מצורף **כנספח ג'**.
5. יחידת הרכב פנתה לספק לבירור מעמדו ולקבל הצעת מחיר. הספק הגיש את הצעתו בצירוף המסמכים הבאים:
  - 5.1. מסמך מתאריך 2/5/2017 מאת חברת אליסון המאשר כי חברת דיזל הנדסה היא הנציגה היחידה בישראל האחראית למתן שירותי שיווק, מכירה כולל הנדסה, אחזקה, תיקונים, חלקי חילוף ותמיכה טכנית ללקוחות. מצורף **כנספח ד'**.
  - 5.2. הצעת מחיר (שמצורפת **כנספח ה'**):
    - מחיר שעת עבודה 240 ₪
    - 30% הנחת חלפים ושמנים
6. המחירים בהסכם ההתקשרות הנוכחי בין העירייה לספק הם:
  - מחיר שעת עבודה 216 ₪
  - 27% הנחת חלפים ושמנים
7. ניצול תקציבי בשנת ההתקשרות הראשונה היה כ- 594,000 ₪.
8. סעיף תקציבי- אחזקת רכב עירוני.
9. יחידת הרכב ממליצה להאריך את הכרזת דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ כספק יחיד לתקופה של שלוש שנים מתאריך 1/1/18 עד 31/12/2020 בהיקף התקשרות שנתי של 600,000 ₪.

**דין:**

- אהרן פישר : פניה מס' 2, בקשה של יחידת הרכב לגבי אחזקת תיבות הילוכים מתוצרת אליסון. אנחנו באים פה אחת לכמה שנים ומבקשים להכריז על חברת דיזל הנדסה כספק יחיד לאחזקה ותיקונים של תיבות הילוכים אוטומטיות מתוצרת אליסון שהיא הנציגה הבלעדית בארץ. כפי שיש לכם בחומר המצורף, יש אישור של חברת אליסון העולמית שחברת דיזל הנדסה היא הנציגה הבלעדית שלה בארץ.
- איתי פנקס ארד : אבל יש הבדל בין תיקונים לבין מכירה.
- אהרן פישר : לא, בקנייה של משאיות חדשות אתה קונה את המשאית עם התיבה הזאת
- איתי פנקס ארד : למה רק חברה אחת? יש רק חברה אחת שיוצרת?
- אמיר טובי : בעצם מה שקורה שהמוסך לוקח, שולח את הגיר לטיפול, הוא מפרק את הגיר ושולח אותו לתיקון.
- איתי פנקס ארד : אז הם לא מתקנים בעצמם?
- אהרן פישר : דיזל הנדסה הוא הנציג של אליסון בארץ שעושה את התיקונים בארץ.
- איתי פנקס ארד : אין מישהו אחר שמבצע תיקונים בארץ?
- אמיר טובי : לא של תיבת ההילוכים אליסון.
- איתי פנקס ארד : בכמה משאיות זה מותקן היום בסדר גודל?
- אמיר טובי : סדר גודל של 70 משאיות.
- איתי פנקס ארד : ובמשאיות חדשות שקונים זה גם עדיין עם תיבות אליסון?
- אמיר טובי : לאחרונה קנינו דאף (DAF) וגם זה אליסון.
- יהודה המאירי : לאיזו תקופה מדובר בספק יחיד?
- אמיר טובי : כרגע ביקשנו לשלוש שנים.
- אהרן פישר : אם יהיה שינוי נחזור לפה.
- איתי פנקס ארד : נאשר לשנתיים.
- יהודה המאירי : או.קי. זה נראה לי בסדר גמור.
- איתי פנקס ארד : בהצלחה, תודה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 87 מישיבתה מיום 07.06.2017

**החלטה:**

מכרזים על דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ כספק יחיד לתקופה של שנתיים נוספות מתאריך  
1/1/18 עד 31/12/2019.  
וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 429

**מכרז פומבי 167/2016 לביצוע בדיקות מעבדה בתחומי קרקע, דרכים, בטון ובתחומים נלווים**

**דין:**

אהרן פישר:

פניה מס' 3, מתן זכות הטיעון. מכרז 167/2016 לביצוע בדיקות מעבדה בתחומי קרקע, דרכים, בטון וכדומה. ועדת המכרזים בעצם הכריזה כבר בישיבתה אז על זוכה אחד וביקשה לזמן למתן זכות טיעון, הייתה הצעה אחת שנפסלה, הייתה הצעה אחת שהכריזו עליה כבר כזוכים שזו חברת איזוטופ ואת חברת סיסטם ביקשנו לזמן למתן זכות טיעון, בגלל פערי המחירים בין הצעתה לבין אומדן העירייה. אזכיר לכם איך בנוי המכרז הזה, הוא בנוי מ-2 פרקים, יש פרק של מחירון מכון התקנים, שאמרנו שתמיד אנחנו מקבלים עליו הנחות גבוהות, גם באומדן יכולתם לראות שההנחה שצפינו שנקבל גבוהה גם ביחס למכרזים קודמים, ויש שם פרק שני שהפרק הזה הוא למעשה מחירון עירוני לעבודות נוספות שלא כלולות באותו מחירון של מכון התקנים. עליו לא ציפינו לקבל הנחה כה גבוהה כפי שקיבלנו, כי מחירון זה כולל מחירים שאנחנו קובעים אותם למעשה, ולא מכון התקנים. בהצעתה של חברת סיסטם ניתנה הנחה גבוהה מאוד גם לגבי הפרק הזה, זאת אומרת, בפרק הראשון ידענו שנקבל הנחות גבוהות וזה לא הפתיע אבל בפרק השני קיבלנו הנחה גבוהה מאוד גם כן של 51 אחוז אשר יחסית מפתיעה לאותו פרק ובסך הכל ההצעה המשוקללת של חב' סיסטם מאוד נמוכה ולכן ביקשנו מהחברה לבוא למתן זכות טיעון לעניין פערי המחירים. יש עוד שאלות לפני שמכניסים את נציג החברה:

עו"ד רתם בהרב: החברה עובדת היום בעירייה?

אהרן פישר: חב' סיסטם עובדת היום.

גיא סרוסי: שני הזוכים זכו במכרז הקודם ושוב במכרז החדש.

עו"ד רתם בהרב: שני הזוכים המיועדים עובדים היום בעירייה באותם מחירים?

גיא סרוסי: לא, המכרז הקודם היה נמוך, פרק א'.

עו"ד רתם בהרב: נמוך ממה שיש פה?

גיא סרוסי: בפרק א' הייתה הנחה זהה, 60.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 87 מישיבתה מיום 07.06.2017

- אהרן פישר : נכון, בפרק א'  
גיא סרוסי : הייתה הנחה מאוד גבוהה.  
אהרן פישר : ובפרק ב' חברת סיסטם נתנה עכשיו הנחה גבוהה יותר.  
עו"ד רתם בהרב : אז היום החברה עובדת במחירים הרבה יותר גבוהים ממה שהיא הציעה במכרז.  
גיא סרוסי : כן. החברה תעבוד במחירים יותר נמוכים. היא עובדת כרגע במחירים אחרים, יותר גבוהים.  
אהרן פישר : בפרק ב'.  
גיא סרוסי : החברה מכירה את העבודה.  
אהרן פישר : הפער הוא על פרק ב', חשוב להדגיש.  
איתי פנקס ארד : פער משמעותי?  
גיא סרוסי : אני לא זוכר את ההנחה.  
ליאור אבירם : בפרק ב' במכרז הקודם לא הייתה הנחה, ניתנה הסכמה.  
גיא סרוסי : כיום אין הנחה על פרק ב'.  
עו"ד רתם בהרב : המחירים בפרק ב' לא ממש השתנו, היום הוא עובד במחירי אפס לצורך העניין.  
ליאור אבירם : נכון, נכון.  
איתי פנקס ארד : ועכשיו החברה הציעה 51 אחוז, חצי מחיר.  
עו"ד רתם בהרב : האם בפרק ב' המחירים שהעירייה כתבה עודכנו לעומת המכרז הקודם?  
גיא סרוסי : לא  
עו"ד רתם בהרב : נשארו אותם מחירים?  
ליאור אבירם : נשארו.  
איתי פנקס ארד : בוא נלך עוד שאלה קדימה, כמה עבודות יש בפרק ב'? הוא יכול לפרוש את זה על הרווחים שלו מפרק א' לצורך העניין? זה בהמשך לשאלה שלך.  
גיא סרוסי : אין לנו חלוקה מדויקת מהסיבה שהסעיפים האלה לא נכנסים למערכת אחזקה.  
אהרן פישר : אלה סעיפים של מחירון מכון התקנים או של פרק ב'?  
גיא סרוסי : שניהם לא קיימים במחירון אחזקה, ניסינו לעשות איזשהו ממוצע שנתי, משהו שהוא בגדול, 40:60 לטובת הפרק שעוסק במחירון מכון התקנים.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 87 מישיבתה מיום 07.06.2017

- זהבה קמיל : ובפרק 1 (מחירי מכון התקנים) הוא עובד היום ב-67 אחוז הנחה?  
גיא סרוסי : במכרז הקודם היה 60%, משהו כזה.  
אהרן פישר : גם כשמכון התקנים בעבר ניגש למכרז הזה בזמנו הוא נתן 40%.  
גיא סרוסי : 40 אחוז הנחה.  
אהרן פישר : על מחירון שהוא בעצמו כתב.  
גיא סרוסי : מאז שזה נכתב ב-2007 ועד היום אין עדכון והמחירים.  
איתי פנקס ארד : אין שום סיבה לעדכן אותו, אם כבר לעדכן אותו, אז כלפי מטה.  
גיא סרוסי : הם לא מעדכנים.
- מצטרף לדיון:**  
**מר שחר שוקר, סמנכ"ל שיווק בחב' סיסטם מעבדות מתקדמות**  
אהרן פישר : שלום לך.  
שחר שוקר : וברכה.  
אהרן פישר : אנחנו נבקש ממך להציג את עצמך ואחרי זה אציג בפניך את הנוכחים.  
שחר שוקר : שמי שחר שוקר, אני סמנכ"ל שיווק סיסטם מעבדות מתקדמות. מעבדה מאושרת ומוסמכת לענף הבנייה והסלילה.  
אהרן פישר : אתה גם בעל מניות בחברה?  
שחר שוקר : לא.  
אהרן פישר : מציג את הנוכחים  
זימנו אותך לוועדה ושלחנו לך גם את פרוטוקול הוועדה הקודמת, רציתי לוודא קודם כל שקראת אותו.  
שחר שוקר : כן.  
אהרן פישר : אנחנו בחרנו לקרוא לך היות שהמחירים שהצעת במכרז הזה נמוכים מאוד גם ביחס למכרז קודם, שבו אתה השתתפת וגם ביחס לאומדן העירייה. אני מדבר בעיקר על פרק ב' של המכרז, פרק א' זה פרק של מחירון מכון התקנים, בדרך כלל אנחנו יודעים שאנחנו מקבלים מחירים כאלה גם ממך וגם ממשותפים אחרים במכרז. זה אנחנו מבינים, לגבי פרק ב' מחירון של העירייה - של עבודות נוספות, נתת שם גם כן

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 87 מישיבתה מיום 07.06.2017

- 51 אחוז הנחה כך שבמשוקלל ההצעה שלך מאוד זולה, זה גם רחוק מהאומדן וגם ביחס להצעתך ממכרז קודם, רצינו להבין את זה, בוא תסביר לנו את העניין הזה.
- שחר שוקר: אני מכיר את המכרז, מכיר את ספריית המחירים שאתם הוצאתם, מכיר את מחירון מכון התקנים, הנחות בפרק א' הן הנחות ידועות, קצת גבוהות, אני מודה שיש לי עניין לעבוד בעיריית ת"א, אני גם את ספריית המחירים בדקתי ובדקתי אותה טוב טוב, אני עומד מאחורי המחירים שלי ואני נותן פה שירותים כבר, אני לא חדש, זה לא חדש לי (המחירון) וזה בסדר גמור.
- אהרן פישר: אתה יכול להסביר את ההבדל בין המכרז הקודם למכרז הנוכחי לגבי פרק ב'?
- שחר שוקר: לא זוכר בדיוק.
- אהרן פישר: אבל יש פער די גדול.
- שחר שוקר: לא חושב שיש פער די גדול.
- אהרן פישר: נתת 51 אחוז.
- שחר שוקר: כשאתה ממלא הצעות למכרזים אתה בודק מה מבצעת העירייה ומה לא מבצעת, זה מקובל.
- אהרן פישר: כמויות הביצוע בפועל.
- שחר שוקר: כן.
- אהרן פישר: אתה מכיר את זה בעצם.
- שחר שוקר: זה בעבר נבדק, אני גם מכיר את האנשים. אין שום בעיה עם זה.
- איתי פנקס ארד: אבל אם יהיה שינוי במה שבדקת לעומת העבר?
- שחר שוקר: נבצע כפי שהתחייבנו במכרז.
- איתי פנקס ארד: אני מאמין שבסך הכל בטוטאל עשיתם חשבון שאתם מרוויחים, אבל יכול להיות שעל פריט מסוים אתם לא מרוויחים?
- שחר שוקר: לא, אנחנו לא מפסידים על אף פריט.
- איתי פנקס ארד: אם יש הטיה לכיוונו אז...
- שחר שוקר: ממש לא, בדקנו את העניין, אני בדקתי את העניין, אני עובד בהרבה גופים במדינה, זה לא מפריע לי לישון, העניין נבדק, המחירים נבדקו. אני חייב להודות שבחלק

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 87 מישיבתה מיום 07.06.2017

מהדברים נתתי מחיר, גבוה ככה שזה כן בסדר, זה לא ממש מדויק לבוא להסתכל על זה מהיבט של 51 אחוז כי יש פה, לא אכנס פה לתוכן, בדקתי, מכיר, יודע, אעשה את העבודה.

אהרן פישר: טוב, גיא, שמוליק, רוצים לשאול משהו נוסף?

גיא סרוסי: לא.

אהרן פישר: תודה רבה לך שבאת.

איתי פנקס ארד: אתם קיבלתם אישור מכון בקרה, נכון?

שחר שוקר: נכון.

איתי פנקס ארד: מזל טוב, אתם הראשונים.

שחר שוקר: אנחנו הראשונים שיש לנו אישור מכון בקרה. אנחנו היחידים שקיבלנו כרגע הסמכה

מהרשות, יש לזה חסרונות ויתרונות.

איתי פנקס ארד: קודם כל זה טוב, מה עדיף, לא לקבל?

שחר שוקר: לא, לא, ברור.

איתי פנקס ארד: בהצלחה

שחר שוקר: זה עלה הרבה, תאמין לי, ועוד יעלה. תודה לכם.

אהרן פישר: תודה רבה.

**מר שחר שוקר עוזב את הדיון**

יהודה המאירי: אני מבין ששביעות הרצון SO FAR היא בסדר.

גיא סרוסי: כן, השירות שהם נותנים שירות מצוין, באמת שירות בסדר גמור. זאת חברה רצינית

במשק.

אהרן פישר: המכרז הזה היה מורכב אגב מאיכות ומחיר, אל תשכחו.

גיא סרוסי: נכון.

אהרן פישר: המכרז הזה היה גם מורכב מאיכות ומחיר, בעבר היו לנו בעיות עם חברות אחרות

והם גם קיבלו ציון טוב באיכות בניקוד גם של העירייה.

ניר סביליה: הוא מדבר בכל כך הרבה ביטחון שאין מה להגיד.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 87 מישיבתה מיום 07.06.2017

- איתי פנקס ארד : אז מדבר, המחיר טוב לעירייה, העירייה מרוצה ממנו עד היום ובדרישות האיכות הוא במקום מספיק גבוה.
- גיא סרוסי : בסך הכל השירות שהוא נותן שירות טוב, אין הרבה מעבדות בארץ, יש 5, 6, הם מה-  
TOP TWO.
- אהרן פישר : טוב, תודה רבה. רגע, חלוקת העבודה לפי הנוסחה.
- גיא סרוסי : לפי הנוסחה.
- אהרן פישר : לפי הנוסחה שהייתה במסמכי המכרז.

### החלטה:

- מכרזים על המשתף במכרז "סיסטם מעבדות מתקדמות בע"מ" כזוכה במכרז בנוסף לחברת איזוטופ בע"מ..
- חלוקת העבודה בין הזוכות תהייה כדלקמן :
- |                           |     |
|---------------------------|-----|
| סיסטם מעבדות מתקדמות בע"מ | 82% |
| איזוטופ בע"מ              | 18% |
- וכמפורט לעיל.

**החלטה מספר 430**

**מכרז פומבי 180/2017 אספקת שרתים ורכיביהם תוצרת HPE**

**פניית האגף:**

1. המכרז פורסם ביום 26/04/2017 ונרכש ע"י 3 חברות.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 23/05/2017.
3. ביום 25/05/2017 נפתחה תיבת המכרזים ע"י חברת מועצה, גבי סוזי כהן צמח, ונמצאו בתוכה 3 מעטפות ומעטפת אומדן העירייה.
4. להלן תוצאות עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז לאחר הליך השלמת המסמכים:

אישורים כלליים					עמידה בתנאי הסף עפ"י סעיף 3 לפרק ג'	שם הספק	מס' הצעה
נספח 6 – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי	נספח 5 אישור ביטוחים	דוח רשם החברות + תעודת אגד	ניהול ספרים + ניכוי מס במקור	נספח 1	סעיף 3.1 משווק מורשה של HPE		
V	V	V	V	V	V	דורקום מחשבים בע"מ	2.
V	V	V	V	V	V	וואן שילוב מערכות בע"מ	3.
V	V	V	V	V	V	תים נטקום בע"מ	4.

תנאי הסף בסעיפים 3.1 עד 3.2 למסמכי המכרז קבעו כדלקמן:

**3. תנאי סף לבחינת ההצעות**

בנוסף לתנאים שצוינו בפרק התנאים הכלליים, על המשתתף במכרז לעמוד בתנאים המפורטים להלן, במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז:

3.1 להיות משווק מורשה בארץ, בעל אישור HPE Platinum Converged Infrastructure Specialist

או בעל אישור לפחות HPE Gold Server specialist לשיווק שרתים.

3.2 להשתתף בכנס משתתפים במכרז.

**אי השתתפות בכנס המשתתפים במכרז, תפסול את ההצעה.**

5. הועדה מתבקשת לאשר את עמידת המשתתפים במכרז **דורקום מחשבים בע"מ, וואן שילוב**

**מערכות בע"מ, תים נטקום בע"מ** בתנאי הסף.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 87 מישיבתה מיום 07.06.2017

6. להלן השוואת ההצעות מול אומדן העירייה:

תים משוקלל	תים נטקום בע"מ	וואן משוקלל	וואן שילוב מערכות בע"מ	דורקום משוקלל	דורקום מחשבים בע"מ	אחוז מקדם לשקלול בלבד	אומדן משוקלל	אומדן העירייה	הפריט
24.75%	55%	27.25%	60.55%	27.00%	60%	45%	22.95%	51%	ProLiant
2.75%	55%	1.78%	35.55%	2.10%	42%	5%	2.25%	45%	Racks
6.90%	46%	6.08%	40.55%	8.40%	56%	15%	7.50%	50%	BladeSystem
8.80%	44%	8.91%	44.55%	9.00%	45%	20%	9.00%	45%	care pack
6.75%	45%	6.08%	40.55%	6.75%	45%	15%	6.00%	40%	ציוד אחר
49.95%		50%		53.25%			47.70%		

7. הוועדה מתבקשת לאשר את הספק דורקום מחשבים בע"מ כזוכה במכרז.

**דין:**

אהרן פישר:

פניה 4 מכרז 180/2017 לאספקת שרתים תוצרת של HPE, המכרז הזה פורסם ב-26/4, המועד האחרון היה ב-23/5, זה נפתח ב-25/5. מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף כפי שמפורט לכם בסעיף 4 אתם בעצם מתבקשים לאשר שכל המשתתפים במכרז עומדים בתנאי הסף של המכרז, סך הכל 3 חברות. מבחינת הצעות מחיר כפי שאתם רואים, ההצעה המשוקללת של חברת דורקום היא הטובה ביותר לעירייה, היא גם נמוכה קצת כמובן מהאומדן ולכן מבקשים להכריז עליו כזוכה במכרז.

מצטרף: מר ניר סביליה, חבר הוועדה.

אהרן פישר:

אז בפניה 4 כמו שאמרת המחרים זה פשוט אחוזי הנחה לפריטים במחירון של חברת HP ואחזקת השרתים, ובמשוקלל דורקום הוא הזול ביותר. יש לכם שאלות? היה פה תנאי סף אחד, זה מכרז פשוט.

זהבה קמיל: רציתי לשאול כמה זוכים נתבקשו.

- אהרן פישר : זוכה אחד.
- זהבה קמיל : זה לא כתוב פה, ומה ההיקף הכספי?
- אהרן פישר : זוכה אחד, כי את רואה שמבקשים להכריז רק על דורקום. אביטל, מה ההיקף הכספי השנתי של אחזקת שרתים? את זוכרת? פירטנו רק את כמות השרתים למעשה.
- זהבה קמיל : למה בהתחלה לא כתוב מה במכרז עצמו, ציטוט מהמכרז שמתבקש זוכה אחד. בפועל הם מציגים זוכה אחד, אבל לא כתוב שזה מה שמתבקש.
- איתי פנקס ארד : ההערה ביחס לרישום?
- זהבה קמיל : צריך לכתוב אני חושבת.
- איתי פנקס ארד : אם אני זוכר נכון, לגבי ההיקף הכספי בהחלט, לגבי כמות זוכים בדרך כלל כשיש אחד אז לא מציינים את זה, כשיש יותר מאחד...
- זהבה קמיל : כדאי לציין את זה, דווקא באחד יכול להיות...
- אהרן פישר : ההיקף הכספי הוא 1.5 מיליון שקל לשנה תחזוקה.
- אביטל רוניק : להכל.
- אהרן פישר : להכל, קניה ותחזוקה, יש שם גם את התחזוקה וגם קנייה של שרתים חדשים, אז להכל ביחד זה 1.5 מיליון לשנה, ולשאלתך לגבי כמות הזוכים...
- זהבה קמיל : כי אין לנו שום ביקורת על זה, אולי אפילו צריך לכתוב מתבקש מראש זוכה אחד כי, איזה משפט מנמק, אנחנו אף פעם לא יודעים למה פה שניים ולמה פה שלוש ולמה פה אחד ומה הקשר להיקף הכספי.
- איתי פנקס ארד : אני חושב שמבחינתנו פחות צריך להיכנס לנימוקים המקצועיים, אני סומך על הבחירה של האגף לגבי כמות הזוכים שהם צריכים לתפעל סוג מסוים של שירות או רכישה ו-
- זהבה קמיל : אני חושבת שזה פרמטר מאוד משמעותי שצריך...
- איתי פנקס ארד : מאוד משמעותי, אנחנו לא בוחנים מקצועיות.
- אהרן פישר : לא, היא רק ביקשה שירשמו את זה פה.
- זהבה קמיל : קודם כל שזה ירשם...

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 87 מישיבתה מיום 07.06.2017

- אהרן פישר : היא ביקשה שירשמו את זה פה. בסדר, הבנתי, אפשר לרשום את זה, זה לא עקרוני כל כך, בסדר, אין בעיה. ההחלטה על זה באמת התקבלה בדיונים המקדימים, זה מה שאיתי מנסה להגיד לך, אנחנו לא הולכים לשנות את העניין הזה.
- איתי פנקס ארד : זה גם לא עובר אצלנו.
- אהרן פישר : נכון, זה התקבל בדיונים המקדימים, היא רק אומרת
- איתי פנקס ארד : בסדר, בוא נסכם שזה ירשם.
- אהרן פישר : ההיקף הכספי בדרך כלל כן נרשם,
- איתי פנקס ארד : נכון.
- אהרן פישר : משום מה זה נשמט פה.
- יהודה המאירי : תראה איזה שיעור מדובר.
- אהרן פישר : פה אתה מדבר על מחירון של HP, ולכן אתה לא יכול לקבוע את המחירון, אתה יכול לקבוע מה אחוז ההנחה הצפוי שתקבל, והעירייה האומדן שלה דווקא כן היה קרוב.
- איתי פנקס ארד : דווקא היה קרוב.
- אהרן פישר : האומדן פה קרוב מאוד.
- איתי פנקס ארד : אתה מאוד צודק, ובהרבה מקרים אני מעיר על זה, דווקא פה איכשהו זה בסדר. אתה רואה הנחה לא ביחס לאומדן אלא ביחס למחירון של HP, ביחס לאומדן המחיר די דומה.
- אהרן פישר : נכון, אתה רואה שהמשוקלל באומדן הוא 47 אחוז ופה זה 53%.
- איתי פנקס ארד : דווקא לזכות אגף המחשוב פה הם דייקו.
- אהרן פישר : בדיוק, כי המחירון פה חיצוני לעירייה, זה מחירון של HP, דווקא פה האומדן היה בסדר. אגב אני אעדכן אתכם באופן עקרוני, כבר דיברנו על זה בעבר, לשאלתך על האומדן, אנחנו העברנו ממש בימים האחרונים, אחרי שכבר דיברנו אתכם על זה בעבר, העברנו הנחיה לכלל יחידות העירייה, בנינו מתודולוגיה לבניית אומדן עירוני למכרז, אנחנו נתחיל לעקוב אחרי זה, אני לא אומר שנראה בבת אחת שיפורים.
- איתי פנקס ארד : תשלח לנו את המתודולוגיה בבקשה.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ' מס' 87 מישיבתה מיום 07.06.2017

אהרן פישר : אני אשלח את זה אליך, אבל זה היה בעקבות שיחות שלנו בעבר, זאת אומרת זה לא איזה משהו, כבר דיברנו על זה הרבה בעבר.

איתי פנקס ארד : ממש בוועדות הראשונות.

אהרן פישר : בדיוק, עד שזה הבשיל לכדי הוראה, הנחיה עירונית, זה יצא ממש בימים האחרונים, אני אעביר לכם לעיון.

איתי פנקס ארד : אנחנו יודעים שהעירייה זה גוף עם קצב משלו, העיקר שיש מגמת שיפור.

### החלטה:

1. מכריזים על כל המשתתפים במכרז **דורקום מחשבים בע"מ, וואן שילוב מערכות בע"מ, תים נטקום בע"מ**, כעומדים בתנאי הסף של המכרז.
2. מכריזים על המשתתף במכרז "דורקום מחשבים בע"מ" כזוכה במכרז.  
וכמפורט לעיל.

**החלטה מספר 431**

**מכרז פומבי מס' 175/2017 אספקה והתקנת מסתורים למכלי אשפה בנפחים של 770,360 ו-1,100 ליטר**

**פניית האגף:**

ועדת מכרזים מס' 86 מישיבתה מיום 22/05/2017 החלטה מס' 425 הכריזה על חברת טש מתכת בע"מ כזוכה במכרז פומבי מס' 175/2017 אספקה והתקנת מסתורים למכלי אשפה בנפחים של 770,360 ו-1100 ליטר.

בהחלטה הועדה אישרה לנהל מו"מ עם חברת טש מתכת בע"מ לפריט 17 בהצעת המחיר, וההתקשרות לפריט זה תהא בכפוף לתוצאות המו"מ. אגף התברואה ניהל מו"מ עם חברת טש מתכות בע"מ והחברה נאותה להוריד את המחיר לפריט 17 מ-400 ש"ח ל-50 ש"ח לא כולל מ.ע.מ, התייחסות החברה לפער המחירים הגבוה היה עקב אי הבנת החברה את הסעיף הנ"ל.

**דין:**

אהרן פישר: פניה מס' 5, לגבי מכרז 175/2017 לאספקה והתקנת מסתורים למכלי אשפה. ועדת מכרזים כבר בישיבתה הקודמת הכריזה על חברת טש מתכת כזוכה במכרז הזה. אני אזכיר לכם שהיה פריט אחד ספציפי, פריט מס' 17 במכרז שהיה פער גדול מאוד, ההצעה של אותו מציע הייתה יקרה מאוד ביחס לאומדן, כמובן שבסקלול הוא עדיין היה הזול ביותר אבל סברנו שכנראה שהייתה שם טעות במה שהוא הבין בהסבר של הפריט הזה, לכן ביקשנו לנהל מו"מ, היחידה ניהלה איתו מו"מ, כנראה זאת הייתה טעות כי הוא הוריד מ-400 שקלים ל-50 שקלים את הפריט הזה שזה באמת קרוב לאומדן, ולכן מבקשים לאשר את תוצאות המו"מ לעניין פריט זה. איתי פנקס ארד: טוב

**החלטה:**

מאשרים את תוצאות המו"מ לעניין פריט מס' 17 בהצעת המחיר של הזוכה "טש מערכות בע"מ במכרז פומבי מס' 175/2017 אספקה והתקנת מסתורים למכלי אשפה בנפחים של 770,360 ו-1,100 ליטר. הצעת הזוכה שתצורף לחוזה שייחתם עימו תעודכן בהתאם. וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 87 מישיבתה מיום 07.06.2017

החלטה מספר 432

מכרז מסגרת פומבי מס' 178/2017 למתן שרותי אבטחת מוסדות חינוך שמירה, אבטחה וסדרנות

פניית האגף:

1. ועדת מכרזים מס' 86 בישיבתה מתאריך 22.5.2017 (החלטה מס' 424) אשרה עמידת המשתתפים בתנאי הסף של המכרז, את נקוד האיכות ופתיחת המעטפות הכלכליות של המשתתפים במכרז: רשת בטחון בע"מ, התאמה, השמה ומידע (1995) בע"מ, מודיעין אזרחי בע"מ, מיקוד ישראל אבטחה שירותים וכח אדם בע"מ, גשש ז.א. בע"מ, נוף ים בטחון בע"מ, בטחון שרותים אבידר בע"מ, קבוצת השומרים שמירה וביטחון בע"מ ובן בטחון (1983) בע"מ.
2. ביום 4.6.2017 נפתחו הצעותיהם הכלכליות של המשתתפים במכרז ע"י חבר המועצה מר גל שרעבי.
3. להלן פרוט הצעות הכלכליות של משתתפי המכרז:

**אומדן העירייה:**

הנושא	תקורה בש"ח	אחוז שקלול
מאבטח חמוש מוס"ח	10.54	70%
מאבטח בסיסי חמוש	11.12	18%
בודק ביטחוני לא חמוש	8.38	3%
סדרן	7.82	9%
	10.33	

הצעת חברת נוף ים בטחון בע"מ

הנושא	תקורה בש"ח	אחוז שקלול
מאבטח חמוש מוס"ח	10.74	70%
מאבטח בסיסי חמוש	10.74	18%
בודק ביטחוני לא חמוש	12.01	3%
סדרן	11.75	9%
	<b>10.87</b>	

הצעת חברת בטחון שרותים אבידר בע"מ

הנושא	תקורה בש"ח	אחוז שקלול
מאבטח חמוש מוס"ח	8.70	70%
מאבטח בסיסי חמוש	6.95	18%
בודק ביטחוני לא חמוש	14.50	3%
סדרן	14.50	9%
	<b>9.08</b>	

הצעת חברת רשת בטחון בע"מ

הנושא	תקורה בש"ח	אחוז שקלול
מאבטח חמוש מוס"ח	9.38	70%
מאבטח בסיסי חמוש	9.38	18%
בודק ביטחוני לא חמוש	25.00	3%
סדרן	14.00	9%
	<b>10.26</b>	

**הצעת חברת מיקוד שמירה ישראל**

הנושא	תקורה בש"ח	אחוז שקלול
מאבטח חמוש מוס"ח	11.63	70%
מאבטח בסיסי חמוש	11.63	18%
בודק ביטחוני לא חמוש	11.57	3%
סדרן	12.90	9%
	<b>11.74</b>	

**הצעת חברת קבוצת השומרים שמירה וביטחון בע"מ**

הנושא	תקורה בש"ח	אחוז שקלול
מאבטח חמוש מוס"ח	9.50	70%
מאבטח בסיסי חמוש	10.80	18%
בודק ביטחוני לא חמוש	9.50	3%
סדרן	10.30	9%
	<b>9.81</b>	

**הצעת חברת בן בטחון (1983) בע"מ**

הנושא	תקורה בש"ח	אחוז שקלול
מאבטח חמוש מוס"ח	8.96	70%
מאבטח בסיסי חמוש	8.60	18%
בודק ביטחוני לא חמוש	12.10	3%
סדרן	9.47	9%
	<b>9.04</b>	

**הצעת חברת גשש ז.א. בע"מ**

הנושא	תקורה בש"ח	אחוז שקלול
מאבטח חמוש מוס"ח	10.26	70%
מאבטח בסיסי חמוש	10.00	18%
בודק ביטחוני לא חמוש	12.00	3%
סדרן	12.00	9%
	<b>10.42</b>	

**הצעת מודיעין אזרחי בע"מ**

הנושא	תקורה בש"ח	אחוז שקלול
מאבטח חמוש מוס"ח	9.77	70%
מאבטח בסיסי חמוש	9.91	18%
בודק ביטחוני לא חמוש	10.14	3%
סדרן	14.26	9%
	<b>10.21</b>	

**הצעת התאמה, השמה ומידע (1995) בע"מ**

הנושא	תקורה בש"ח	אחוז שקלול
מאבטח חמוש מוס"ח	55.61	70%
מאבטח בסיסי חמוש	55.00	18%
בודק ביטחוני לא חמוש	57.91	3%
סדרן	57.71	9%
	<b>55.76</b>	

4. להלן פרוט שקלול ההצעות עפ"י מרכיבי האיכות והמחיר :

**מחיר 70%, איכות 30% - עפ"י הקבוע במסמכי המכרז**

שם החברה	ציון האיכות, מקסימום 30%	ציון המחיר, מקסימום 70%	הציון המשוקלל מקסימום 100%
1 חברת נוף ים בטחון בע"מ	26.10%	58.19%	84.29%
2 חברת בטחון שרותים אבידר בע"מ	26.13%	69.65%	95.78%
3 חברת רשת בטחון בע"מ	26.10%	61.62%	87.72%
4 חברת מיקוד שמירה ישראל	25.25%	53.86%	79.11%
5 חברת קבוצת השומרים שמירה וביטחון בע"מ	27.46%	64.50%	91.95%
6 חברת בן בטחון (1983) בע"מ	27.60%	70.00%	97.60%
7 חברת גשש ז.א. בע"מ	25.65%	60.69%	86.34%
8 מודיעין אזרחי בע"מ	25.88%	61.94%	87.82%
9 התאמה, השמה ומידע (1995) בע"מ	27.75%	11.34%	39.09%

5. אשר על כן, נבקשכם להכריז על המשתתפים שלהלן כזוכים במכרז:

1. רשת בטחון בע"מ
2. מודיעין אזרחי בע"מ
3. גשש ז.א. בע"מ
4. בטחון שרותים אבידר בע"מ
5. קבוצת השומרים שמירה וביטחון בע"מ
6. חברת בן בטחון (1983) בע"מ

6. ברצוננו להפנות את תשומת לב הוועדה לעובדה שהצעת המחיר של המשתתף במכרז, בטחון ושירותים אבידר בע"מ, לפריט מאבטח בסיסי חמוש הינה 6.95 ₪. הצעה הנמוכה ב 37.5% מאומדן העירייה לפריט ( 11.12 ₪ עבור תקורה ורווח).

משכך, לאור הפער מהאומדן והחשש לפגיעה בזכויות מועסקים, מובהר בזאת שאין בכוונת העירייה לעשות שימוש בפריט זה.

7. אופן החלוקה תהיה בצורה הבאה : 5 חברות יעבדו במוסדות חינוך, חברה אחת תעבוד במתקני העירייה. באירועי סדרנות ושמירה נוספים תינתן העדפה לחברות בעלות ההצעה הזולה.

**דין:**

אהרן פישר :

מכרז 178/2017, מתן שירותי אבטחה למוסדות חינוך, שמירה, אבטחה וסדרנות. המכרז הזה למעשה הוא דו שלבי, כבר אישרנו בעבר את עמידת המשתתפים בתנאי הסף ואת פתיחת המעטפות הכלכליות וב-4/6 נפתחו ההצעות הכלכליות. מפורט לכם להלן ההצעות. אני אגיד לכם רגע כמה מלים על מבנה המכרז. למעשה העלות השעתית נקבעה על ידי העירייה כתוצאה מהסכמים קיבוצים, הוראות החשכ"ל וכו' וגם תוספת אפילו שהעירייה נותנת על ההוראות הבסיסיות, והמתחרים במכרז נדרשו להתחרות על התקורה השקלית שהם מציעים על העלות השעתית שהעירייה קבעה לפי מספר פריטים, כמו שאתם רואים מאבטח חמוש במוסד חינוכי, מאבטח בסיסי חמוש, בודק בטחוני וסדרן, על כל פריט כזה נדרשו לתת הצעה שקלית של תקורה, ויש לכל פריט כזה אחוז שקלול. אתם יכולים לראות טבלאות עם ההצעות של כל המשתתפים כאשר כפי שאמרתי, הרי המכרז הזה היה מורכב מאיכות ומחיר, את הניקוד איכות למעשה אישרתם בוועדה הקודמת, אז אתם יכולים לראות בעמוד האחרון, יש לכם טבלה מרכזת של שקלול של איכות ומחיר, תשומת לבכם להצעה של חברת התאמה, לחברת התאמה כנראה הייתה טעות. קיבלנו מהם אתמול מכתב (המכתב הוצג בפני הוועדה), לטענתם, הייתה להם טעות. הם טוענים שכללו את המחיר של העלות השעתית והציעו בעצם עלות כוללת של שעת עבודה פלוס תקורה במקום תקורה בלבד, כנראה שהם לא הבינו את המכרז, למרות ששוב אני אומר, גם במכרז היה כתוב במפורש, וגם בכנס ספקים, יושב פה הרצל גווילי, חשב בקרת שכר, ישב בכנס ספקים ויש לנו את זה בפרוטוקול, אמר במפורש שימו לב שהצעת המחיר היא רק על תקורה, וזה כתוב בפרוטוקול ועובדה היא שמתוך תשע חברות שהגישו הצעה הם היחידים.

איתי פנקס ארד : כל שאר משתתפי המכרז עשו בסדר, אין מה להתעכב בזה.

אהרן פישר : אז אנחנו פשוט משקללים את הצעת חברת התאמה AS IS.

איתי פנקס ארד : למרבה הצער.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 87 מישיבתה מיום 07.06.2017

- עו"ד רתם בהרב : אחזור ואוסיף לכם שכאמור, הגיע אתמול מכתב מחברת התאמה (המכתב שהוצג) שאומר בדיוק את זה, שבעצם מנסה לתקן את ההצעה שלהם.
- איתי פנקס ארד : אנחנו היינו רוצים, בוודאי כשיש הצעה איכותית, אבל אין מה לעשות, זה לא עובד ככה.
- עו"ד רתם בהרב : ההצעה שניתנה במסמכי המכרז, היא ההצעת המחיר שתשוקלל.
- איתי פנקס ארד : יש שוק שלם שהתיישר גם במחירים, גם פחות או יותר באיכות.
- אהרן פישר : אז ככה, אתם רואים שבסוף, בעצם בסעיף 4 יש לנו את הטבלה המרכזת, למעשה במכרז הזה ביקשו להכריז על 6 זוכים, ומתוך 9 הצעות אז אנחנו מבקשים להכריז על ה-6 הטובות ביותר בניקוד המשוקלל כזוכות שמפורטות לכם בסעיף 5, חברת רשת ביטחון, מודיעין אזרחי, גשש, ביטחון שירותים אבידר, קבוצת השומרים וחברת בן ביטחון. לתשומת לב הוועדה, לגבי הצעת המשתתף במכרז אבידר, כפי שאתם יכולים לראות בפריט של מאבטח בסיסי חמוש התקורה שהציע היא תקורה מאוד נמוכה ביחס לאומדן שזה 6.95 לעומת האומדן שעמד על 11.12, זאת אומרת פער ממש גדול לעומת האומדן, ולאור החשש של העירייה בגלל הפער מהאומדן שיכולה להיות פגיעה בזכויות מועסקים אז העירייה לא תשתמש בפריט זה בהצעתה של חברת אבידר, הפער ממש עצום, זאת אומרת לא יקנו מהם את השירות של מאבטח בסיסי חמוש, פריטים אחרים כן, אבל את הפריט הזה לא.
- איתי פנקס ארד : מותר לנו?
- חנן פרץ : אם זה מופיע בתנאי המכרז.
- אהרן פישר : אתה מכריז על כולם כזוכים. המכרז הזה הוא מכרז מסגרת, אתה יכול להשתמש בהתאם לניצול בפועל שאתה צריך.
- יש פה פער עצום, תשימו לב שזה כמעט 50 אחוז פער בפריט הזה, בתקורה בין האומדן להצעה שלהם.
- איתי פנקס ארד : מה זה קשור? סליחה
- אהרן פישר : הרצל ניתח את ההצעה שלו, עשה את הניתוח התמחירי.
- איתי פנקס ארד : שניה.

- עו"ד רתם בהרב : אתה לא יכול לא לקבל את החברה ככה.  
נעמי לוי : צריך לתת לו זכות טיעון.  
אהרן פישר : לא, זה לא אומר שאני לא מקבל אותו.  
איתי פנקס ארד : שניה, אני מדבר, רק רגע, יש הבדל בין מכרז שלם שמישהו נותן הצעה שהיא נמוכה מדי ולא יודעים איפה הוא יעמוד וכל זה לבין פריטים רבים בתוך מכרז. יכול להיות שהחברה הזאת רצתה מאיזה שהן סיבות להיות מאוד אטרקטיביים בתחום מסוים שמאיזושהי סיבה נוח להם, הולכים להרוויח במקומות אחרים, אולי להפסיד שם קצת. לבדוק זכויות מועסקים אנחנו יודעים ואתם עושים את זה בכל מקרה, להחליט שאנחנו לא מקבלים פריט מסויים, זה גם לא בסדר.  
אהרן פישר : אבל הרצל, אולי תספר על הניתוח התמחירי.  
איתי פנקס ארד : עזוב, אני קונה מראש שמה שכתוב בניתוח התמחירי זה שבפריט הזה ספציפית הוא לא יכול להרוויח ואם הוא לא יפגע בזכויות מועסקים הוא יפסיד, אבל הבן אדם מחויב לשמור על זכויות מועסקים, שיביא כסף ממקום אחר. אני כן מציע לא להרוג את הבן אדם דווקא על הסעיף הזה.  
חנן פרץ : זה מה שיקרה, אנחנו לא נעשה שינוי דרמטי.  
עו"ד רתם בהרב : מה היקף השימוש בפריט הזה?  
חנן פרץ : אני לא רוצה להגיד אפסי, חבר'ה, לא אומרים דברים שהם לא, לא בהכרח אפסי אבל הוא לא גבוה, אפילו לא מינימלי, ממש נמוך.  
נעמי לוי : כתוב לכם בשקלול 18 אחוז, זה לא מעט 18 אחוז, זה השקלול של הפריט הזה.  
יערית צבי אשר : זה משתנה אבל בין הדברים... ובין אירועים ובין...  
אהרן פישר : חלוקת העבודה במכרז, אולי נגיד על זה במשפט הבא למעשה, דיברנו על זה, אין פה נושא של חלוקת עבודה במכרז, גם דיברנו אתך על זה איתי אז בזמנו, במכרז הקודם מראש, למעשה החלוקה פה היא יותר גיאוגרפית, מבצעים פה חלוקה גיאוגרפית וגם שיקולים של ...  
חנן פרץ : מבצעי, תפעולי, ארגוני, שליטה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 87 מישיבתה מיום 07.06.2017

- אהרן פישר : לכן גם מה שאומרת יערית, גם בשימוש בפריט הזה למעשה החלוקה בין הספקים יכולה להיות כמובן לפי שיקולים מבצעיים וכו', אז מן הסתם גם אם זה 18 אחוז מהיקף המכרז זה מתחלק בין 6 חברות זה לא היקף גבוה. אבל הרצל, אולי תיתן מלה על הניתוח התמחירי שלו?
- הרצל גווילי : אני לא רוצה להיכנס על כל פרט של הניתוח התמחירי שלו כי יש פה סודות מקצועיים שאני לא רוצה שירשמו בפרוטוקול, אבל בניתוח התמחירי שלו הוא התעלם מאיזשהו נושא מסוים שרשמנו בחוברת המכרז והוא לא התייחס אליו.
- יערית צבי אשר : רק בפריט הזה.
- הרצל גווילי : רק לגבי הפריט הזה, ולכן התוצאה שקיבלנו היא תוצאה נמוכה, לו היה נכנס בשקלול שלו היינו צריכים לשלם מחיר יותר גבוה.
- אהרן פישר : הבנתם? ברור העניין?
- איתי פנקס ארד : הכל ברור, אני גם בטוח שהרצל בדק את זה, הרצל יודע על מה הוא מדבר.
- אהרן פישר : אז בכל מקרה אתם מתבקשים לאשר את ששת החברות האלה שאמרתי קודם כזוכים, ואתם אומרים גם לגבי הפריט הזה, שתהיה חלוקת עבודה רגילה למעשה.
- יהודה המאירי : לשיקול דעתם.
- איתי פנקס ארד : לא להרוג ולא לוותר גם. זה חלק מההצעה שלו, הבן אדם הציע.
- חנן פרץ : איתי, אני מקבל את זה ואנחנו נעשה את המקסימום.
- איתי פנקס ארד : אולי הוא נתן מחירים קצת יותר גבוהים במקומות אחרים.
- למה שנאכל את המחירים הגבוהים ולא נהנה מהמחירים הנמוכים?
- הרצל גווילי : בסעיף שבע יש נושא של סדרנות, נאמר פה שהחברות הזולות יקבלו את הסדרנות. אני לא מדבר על עבודת סדרנות של אירועים חד פעמיים כמו מצעד הגאווה, אני מדבר על סדרנות על בסיס יומי, יש לנו בשפ"ע, בדרכים ומאור ומשלמה, אנחנו רוצים שילכו לחברות שנותנות את ההצעות הזולות ביותר שזה בן ביטחון וקבוצת השומרים.
- איתי פנקס ארד : לפי השיקולים המבצעיים ולתת זכות שוויון.
- אהרן פישר : תודה רבה.

**החלטה:**

**מכרזים על המשתתפים שלהלן כזוכים במכרז:**

1. רשת בטחון בע"מ
2. מודיעין אזרחי בע"מ
3. גשש ז.א. בע"מ
4. בטחון שרותים אבידר בע"מ
5. קבוצת השומרים שמירה וביטחון בע"מ
6. חברת בן בטחון (1983) בע"מ

חלוקת העבודה בין הזוכים תהיה בצורה הבאה: 5 חברות יספקו שירותים במוסדות חינוך, חברה אחת תספק שירותים במתקני העירייה. באירועי סדרנות ושמירה נוספים תינתן העדפה לחברות בעלות ההצעה הזולה.

וכמפורט לעיל.

**החלטה מספר 433**

**פרוייקט אחזקת נתיבי איילון (בתחום ת"א-יפו)**

**פניית האגף:**

1. ב- 22/5/17 הכריזה ועדת המכרזים בהחלטה מס' 426 על חברת נתיבי איילון כספק יחיד לצורך ביצוע " הפרוייקטים המשותפים " ( בהתאם לתכולתם כפי שהוגדרה בסעיף 2 בפנייה שבנדון ) עד סוף שנת 2018, או עד לאישור הסכם המסגרת שיחתם לביצוע פרויקטים שונים ובכללם גם הפרוייקטים המשותפים, על ידי שר הפנים בהתאם לתקנה 3(13) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח – 1987, על פי המוקדם מביניהם.
2. בשל טעות סופר נשמט מהפנייה בסעיף 2, תת פרויקט נוסף בגין **תחזוקת מסוף האוניברסיטה** ( להלן סעיף 2.4 ).
3. לאור האמור לעיל, מתבקשת הועדה לאשר את תיקון ההכרזה מיום 22/5/17 כך שתכלול גם את תת הפרוייקט תחזוקת מסוף האוניברסיטה כמצוין בסעיף 2 לעיל.
4. לאישורכם.

**דיון:**

אהרן פישר : פניה 7, זה גם נושא שדיברנו עליו בוועדה הקודמת, לגבי חב' נתיבי איילון והכרזתה כספק יחיד בהתאם לתקנה 3(4) לתקנות העיריות מכרזים, התשמ"ח - 1987, אני מזכיר שדיברנו על זה שהיה תהליך של הפרדת אחזקות, וחברת נתיבי איילון היום היא תאגיד שעברה מבעלות משותפת של העירייה ומשרד התחבורה, להיות תאגיד ממשלתי בלבד, ויש צורך בהמשך אחזקת הפרוייקטים שהיא עושה ורק היא יכולה לעשות, והביאו אז רשימה של פרויקטים לגביהם ביקשו להכריז על ספק יחיד כשברקע אמרנו שמתנהל מו"מ מול משרד התחבורה ומשרד הפנים לאשר הסכם מסגרת מולם בפטור ממכרז.

עו"ד רתם בהרב : לא, לא בפטור, באישור משרד הפנים.

אהרן פישר : באישור משרד הפנים, אבל בפטור ממכרז והבקשה הייתה בינתיים למספר פרויקטים שצוינו בפניה, הייתה שם טעות בפניה ומבקשים לתקן ולהוסיף עוד פרויקט אחד שנשמט מהרשימה שזה תחזוקת מסוף האוניברסיטה שגם לגביו רוצים

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ' מס' 87 מישיבתה מיום 07.06.2017

להכריז עליו כספק יחיד ולהמשיך התקשרות עימו בנושא הזה, אז זו תוספת לאותה פניה.

**החלטה:**

מאשרים את תיקון ההכרזה מיום 22/5/17 כך שתכלול גם את תת הפרויקט תחזוקת מסוף האוניברסיטה (סעיף 2.4).  
וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 87 מישיבתה מיום 07.06.2017

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 87 מישיבתה מיום 07.06.2017

12.06.17

איתי עוזר, רו"ח

מ"מ מרכז מכרזים בכיר

12.6.17

אהרן פישר, רו"ח

מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

15.6.2017

רתם בהרב, עו"ד

סגנית בכירה ליועמש-מנ.תחום מסחרי

שירות משפטי

איתי פנקס ארד

יו"ר ועדת מכרזים



רון חולדאי / ג'  
ראש העירייה

21/6/17

תאריך: